

Op 13 december 2019 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van mevrouw van de fractie GroenLinks gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van mevrouw A. Sempel (GroenLinks) inzake Maatregelen schuldenproblematiek.

Onlangs kwam de gemeente Arnhem in het nieuws met een aantal maatregelen die zij per [1 januari 2020](#) nemen om het schuldenproblematiek in hun stad te verminderen. GroenLinks las in de landelijke media dat in Arnhem, met ingang van het nieuwe jaar, de schulden van inwoners die al drie jaar lang een betalingsregeling hebben, worden kwijtgescholden. Steden als Amsterdam en Amersfoort voeren vergelijkbaar beleid. Daarnaast verlaagt de gemeente de eigen incassokosten naar 75 euro en wordt per 2020 het percentage van de bijstandsuitkering dat de gemeente in mag houden vanwege schulden die uitstaan bij de gemeente, alvast verlaagd naar 5%. Hiermee loopt Arnhem voor op landelijk beleid dat waarschijnlijk per 2021 ingaat.

Het besluit van de gemeente Arnhem sluit aan bij een groeiend inzicht dat schulden vaak niet simpelweg eigen schuld zijn, maar voort kunnen komen uit allerlei omstandigheden waar mensen niet altijd grip op hebben. Bovendien kunnen schulden door hoge incassokosten en boetes flink oplopen. Uit onderzoek blijkt dat het hebben van schulden allerlei negatieve gevolgen heeft voor zowel de schuldenaar, zijn omgeving als de maatschappij. Het zorgt voor stress en heeft een negatieve invloed op de maatschappelijke participatie. Daarnaast kan het leiden tot hogere maatschappelijke kosten, bijvoorbeeld wanneer het wijkteam in actie moet komen of er een uitzetting plaatsvindt.

Vraag 1: Herkent u het beeld dat gemeentelijke schulden bijdragen aan de schuldenproblematiek?

Antwoord: Ja, alle schulden van mensen dragen bij aan de schuldenproblematiek. Dus ook de schulden die mensen bij onze gemeente hebben dragen bij aan de schuldenproblematiek.

Vraag 2: Hoeveel schulden van inwoners staan er op dit moment uit bij de gemeente Enschede en om welk totaalbedrag gaat het? Voor hoeveel van deze schulden geldt dat er al drie jaar een betalingsregeling loopt? Om welk bedrag gaat het hierbij?

Antwoord: Op 12 december 2019 stond er in totaal een bedrag van 22.403.871 euro in het **sociale domein** uit bij in totaal 3.577 cliënten. Het gaat niet alleen om schulden in het kader van maatregelenverordening of bijzondere bijstand, maar ook om krediethypotheek (mensen met een uitkering die een eigen huis hebben) en om schulden in het kader van de Wmo. We kunnen niet bestandmatig uit onze systemen halen bij hoeveel mensen al langer dan drie jaar een betalingsregeling loopt. Informatie is alleen op individueel niveau beschikbaar.

Vraag 3: Scheldt de gemeente op dit moment gemeentelijke schulden kwijt? Zo ja, na welke termijn gebeurt dit?

Antwoord: Omdat het artikel van de gemeente Arnhem alleen gaat over Participatiewet-schulden, heeft de beantwoording alleen betrekking op Participatiewet schulden. Het huidige beleid van gemeente Enschede, als het gaat om kwijtschelding van schulden die ontstaan zijn bij de uitvoering van de Participatiewet, is zeer terughoudend en alleen bij hoge uitzondering wordt een schuld kwijtgescholden. Het huidige beleid is gebaseerd op de volgende grondbeginselen: misbruik mag niet lonen; iedere vordering moet in principe volledig worden terugbetaald en in individuele situaties is maatwerk mogelijk.

Bij maatwerk moet worden beoordeeld of terugvordering onaanvaardbare consequenties heeft voor belanghebbende en/of zijn gezin vanwege dringende redenen, zodat (verdere) terugvordering niet redelijk is. Welke factoren wel en welke niet van belang zijn hangt af van de individuele omstandigheden. Bij schulden zijn er twee "soorten" schulden, te weten:

1. Schulden die niet zijn ontstaan door schending inlichtingenplicht (art. 58 lid 2 PW, geen fraude)

2. Schulden die zijn ontstaan door schending inlichtingenplicht (art. 58 lid 7 PW, fraude)

Vraag 4: Brengt de gemeente bij het uitblijven van betaling incassokosten in rekening? Zo ja, wat is de hoogte van deze kosten?

Antwoord: In het kader van de uitvoering van de Participatiewet brengt de gemeente Enschede € 70,-- kosten in rekening voor een dwangbevel. Dit dwangbevel wordt alleen opgemaakt wanneer beslag wordt gelegd als de klant wel financiële ruimte heeft maar niet meewerkt aan een aflossingsregeling. Komt het daadwerkelijk tot beslag op inkomen dan rekenen we € 115,-- incassokosten. Enschede kent geen wettelijke rentekosten. Arnhem gebruikt wel het wettelijk rentepercentage. Vorderingen op schulden worden in Enschede niet in de loop van de tijd steeds hoger. Dit in tegenstelling tot de gemeente Arnhem.

Vraag 5: Bent u met GroenLinks van mening dat de gemeente het goede voorbeeld zou moeten geven aan andere schuldeisers?

Antwoord: Ja, daar is het College mee eens.

Vraag 6: Bent u bereid de maatregelen zoals deze in Arnhem zijn genomen ook in Enschede te onderzoeken?

Antwoord: Ja, met het nieuwe beleidskader Armoede, inkomen en schulden komt het College met een voorstel voor het nieuwe kwijtscheldingsbeleid voor schulden in het kader van de uitvoering van de Participatiewet. Uw raad kan dan een integrale afweging maken ten aanzien van alle voorstellen van het nieuwe beleidskader.

Enschede, 14 januari 2020

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen