

## **REACTIE GROENLINKS OP HET COALITIEAKKOORD**

GroenLinks feliciteert de coalitiepartners met het akkoord dat nu voor ligt. Van de inbreng van GroenLinks in de coalitieonderhandelingen vinden wij een aantal punten terug in het akkoord en dat doet ons goed. Wij delen met name de ambities op het gebied van duurzaamheid en het sociaal domein.

### **Voorzitter, ik behandel nu eerst het SOCIAAL DOMEIN.**

Wij zijn blij met het uitgangspunt dat ieder de zorg en ondersteuning moet krijgen die nodig is; de constatering dat uitkomen met het huidige rijksbudget niet mogelijk is; de aanpak van de bureaucratie en administratieve lasten; de instandhouding van de Bed, Bad en Broodregeling.

Echter het moet niet blijven bij mooie woorden, er moeten ook keuzes worden gemaakt en die ontbreken vaak in dit akkoord. Soms is niet duidelijk hoe doelen bereikt gaan worden.

Voorzitter, wij hebben de volgende opmerkingen en vragen:

1. Bezuinigen op het sociaal domein én er tegelijkertijd zijn voor de inwoners? Kan dat wel? Tot nu toe is gebleken dat bezuinigen op het sociale domein niet mogelijk is zonder nare gevolgen en het recept in de vorige collegeperiode was ook al een sterke wijkteamaanpak en ontschotting.
2. In het coalitieakkoord staat dat het armoedebeleid onderzocht moet worden. Dit is echt onnodig. Wie de Nibud rapportages hierover leest weet dat inkomensondersteuning evident noodzakelijk is.
3. GroenLinks kan niet instemmen met dat het akkoord een opening biedt voor bezuinigingen op armoedebeleid, vermindering van de kwijschelding, het kindpakket en de ondersteuning van mantelzorgers. Deze onderwerpen gaan duizenden inwoners van Enschede aan dus het zou chique zijn om kleur te bekennen. We missen op dit punt in het akkoord ook het progressieve geluid van coalitiepartner PvdA.
4. GroenLinks hoopt dat de Participatiewet uitgevoerd gaat worden op basis van vertrouwen en goede oplossingen voor de inwoners. Door creatief hiernaar te kijken pak je de kans om mensen beter vooruit te helpen. Wij hopen dat het College ervoor gaat zorgen dat mensen in de bijstand niet worden dwarsgezet met onnodige verplichtingen en idiote sancties.

Duidelijke keuzes, deze coalitie blinkt er niet in uit, maar we helpen graag een handje mee.

### **Voorzitter, ik behandel nu het onderwerp DUURZAAMHEID**

Inhoudelijk staan er prima punten in zoals het ondersteunen van particuliere en lokale initiatieven en het per wijk samen met bewoners opstellen van plannen, legesvrije zonneveldjes, het principe de vervuiler betaalt. Ook de ambitie naar een afvalloos Twent is een goede zaak.

Maar dit is echt niet genoeg om in 2050 energieneutraal te worden. Jaarlijks moet er dan 3 % van de doelstelling gerealiseerd worden. Dit betekent dat je jaarlijks de capaciteit van 120 ha zonnepanelen moet realiseren of de capaciteit van 10 windmolens. Het Akkoord spreekt over 40 ha zonnepanelen per jaar en 3 windmolens in 4 jaar. Dat is slechts een derde deel van wat nodig is. Dit lage ambitieniveau heeft ons verbaasd want van de 4 ondertekenaars van het klimaatpact 053 zitten er nu 3 in de coalitie.

GroenLinks vindt de paragraaf over luchtkwaliteit erg karig. Luchtvervuiling is één van de belangrijkste oorzaken van vroegtijdig overlijden, dat kunnen we niet blijven negeren. Slechts een

onderzoek naar distributie wordt genoemd. We hopen dat het College alsnog dit met voortvarendheid gaat oppakken gezien het belang voor onze inwoners.

Kortom: De ambitie mag groter en voortvarender, GroenLinks helpt graag een handje mee.

### **Voorzitter, ik behandel nu het onderwerp ONTWIKKELING VAN DE STAD**

GroenLinks is blij met de economische ambitie voor de stad. Maar we vinden niet dat we steeds hetzelfde beleid moeten houden. Heeft het zin om zoveel geld in acquisitie te steken? Wat kunnen we als high tech regio met de groene revolutie. Wij denken veel meer.

We missen de prioritering binnen het bereikbaarheidsbeleid. Ook dienen er keuzes gemaakt te worden binnen het economisch beleid. Helaas gebeurt dit nu nog steeds niet. Juist hier zit ruimte om echt groene en sociale keuzes te maken.

Aanpakken verkeersproblemen Noord: we vinden het goed dat eerst wordt gekeken naar mogelijkheden binnen bestaande infrastructuur. Jammer dat NOEK toch een optie blijft.

GL wil geen extra ontsluiting van Glanerbrug/Eschmarke. Extra asfalt is slechts een beloning voor onnodig autogebruik en trekt extra autoverkeer aan.

Wij vinden het jammer dat coalitie heeft besloten niet mee te willen doen aan een pilot gereguleerde wietteelt. Zo blijf je de criminele sector in stand houden.

GroenLinks mist in het akkoord een passage over cultuurhistorie/monumenten.

Soms wordt er een ambitie uitgesproken, maar staat er ook bij dat financiële beperkingen roet in het eten kunnen gooien. We zullen de nieuwe coalitie graag helpen herinneren aan gedane beloften en aangeven waar keuzes mogelijk zijn.

### **Voorzitter, ik kom aan bij het laatste punt: DE WETHOUDERS KANDIDATEN.**

Als je de laatste pagina van het akkoord openslaat zie je dat het komende College wordt gevormd door blanke, overwegend jonge mannen. GroenLinks mist de diversiteit in het College. Het standpunt dat divers samengestelde teams beter presteren wordt algemeen onderschreven.

Daarom hebben wij hierbij de volgende vragen:

1. Vinden de 5 coalitiepartijen diversiteit in het College van ondergeschikt belang?
2. Wat hebben de 5 partijen gedaan om een geschikte kandidaat anders dan een blanke man, bijvoorbeeld een vrouw, te vinden?

GroenLinks zal bij de stemming op de kandidaat wethouders een duidelijk statement afgeven door op een vrouw te stemmen.